

Bijgaand bij het besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke

**Goedkeuringsbeslissing met ref.: 7/DRUM/2006-079/BD,
Brugge, 23 maart 2006**

De Provinciegriffier, De Gouverneur-Voorzitter
(Get.) Hilaire OST (Get.) Paul BREYNE

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT,
Namens de provinciegriffier,

Stephaan Barbery
Sectiehoofd ruimtelijke planning
Dienst ruimtelijke planning en mobiliteit



GEMEENTE OOSTROZEBEKE

GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

DEFINITIEF ONTWERP

Definitief vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 9 februari 2006

GROEP PLANNING

Vennootschap van stedenbouwkundigen,
verkeerskundigen, architecten en ingenieurs.

Sint-Jakobsstraat 68

8000 Brugge



050/33.19.66



050/33.52.43



brugge@groepplanning.be

Waterloolaan 90

1000 Brussel



02/512.70.11



02/512.31.90



brussel@groepplanning.be



Brugge, mei 2006

Dossiernummer : 1791



DIT PLAN WERD OPGESTELD ONDER DE VERANTWOORDELIJKHEID VAN:

PATRICK MAES,
RUIMTELIJK PLANNER

PIET GELLYNCK,
RUIMTELIJK PLANNER

GEZIEN EN VOORLOPIG VASTGESTELD DOOR DE
GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN 9 SEPTEMBER 2004

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BEVESTIGT DAT
ONDERHAVIG PLAN TER INZAGE VAN HET PUBLIEK WERD NEERGELEGD
GEDURENDE HET OPENBAAR ONDERZOEK VAN 12 NOVEMBER 2004
TOT EN MET 9 FEBRUARI 2005

DE BURGEMEESTER
JEAN-MARIE BONTE

DE SECRETARIS
GUY DE POURCQ

DE BURGEMEESTER
JEAN-MARIE BONTE

DE SECRETARIS
GUY DE POURCQ

GEZIEN EN DEFINITIEF VASTGESTELD DOOR DE
GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN 9 FEBRUARI 2006

GEZIEN EN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE OP 23
MAART 2006

DE BURGEMEESTER
JEAN-MARIE BONTE

DE SECRETARIS
GUY DE POURCQ

DE GOUVERNEUR

DE GRIFFIER

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke

RELEVANTE REGELGEVINGEN

Gelet op:

- artikel 2 van het Provinciedecreet
- het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid de artikelen 31, 32, 33 en artikel 187, gewijzigd bij decreet van 26 april 2000;
- het ministerieel besluit van 6 maart 2002 houdende goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de Provincie West-Vlaanderen (PRS);
- de omzendbrief RO 97/02 van 14 maart 1997 over het gemeentelijk structuurplanningsproces.

GEVOLGDE PROCEDURE

Gelet op:

- het vooroverleg over het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke, conform het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid artikel 195§8;
- het advies van de Bestendige Deputatie van West-Vlaanderen en het verslag van de plenaire vergadering van 19 november 2003 betreffende het voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke;
- het besluit van de gemeenteraad van Oostrozebeke van 9 september 2004, houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke;
- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Oostrozebeke, houdende de organisatie van het openbaar onderzoek waarbij de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek werd vastgelegd op respectievelijk 12 november 2004 en 9 februari 2005
- het advies van de PROCORO van West-Vlaanderen van 3 februari 2005 ten behoeve van het advies van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen;
- het advies van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen van 3 maart 2005 over het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke in het kader van het openbaar onderzoek;
- de bezwaren, opmerkingen en adviezen resulterend uit het openbaar onderzoek over het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke;
- het advies van de GECORO van Oostrozebeke over de adviezen, opmerkingen en bezwaren betreffende het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke, uitgebracht in zitting van 15 maart 2005;
- het besluit van de gemeenteraad van Oostrozebeke van 16 juni 2005, houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke;
- het besluit van de gemeenteraad van Oostrozebeke van 12 januari 2006 betreffende de intrekking van de gemeenteraadsbeslissing d.d. 16 juni 2005, de definitieve vaststelling werd ingetrokken;
- het besluit van de gemeenteraad van Oostrozebeke van 9 februari 2006, houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke;

OVERWEGINGEN

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke bestaat uit drie delen, een informatief, een richtinggevend en een bindend gedeelte, conform artikel 18 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke is in overeenstemming met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Oostrozebeke wordt beschouwd als een degelijk document. De visie over de verschillende deelstructuren in het richtinggevend gedeelte zijn goed op elkaar afgestemd. Naast een goed uitgebouwde visie worden een aantal actiegerichte projecten voorgesteld. Het is een bruikbaar beleidsdocument voor het ruimtelijk beleid zowel op kortere als op langere termijn.

In het informatief gedeelte is een behoefteraming gemaakt voor de herlokalisatie van transportbedrijven. Hier wordt een behoefte gemotiveerd van 2,6 ha. In de tabel op p.55 van het richtinggevend gedeelte wordt een behoefte aangegeven van 3,22 ha voor het specifiek lokaal bedrijventerrein. Deze behoefte wordt nergens in het structuurplan gemotiveerd. Bij de uitvoering van het structuurplan kan enkel uitgegaan worden van de behoefte van 2,6 ha voor een specifiek lokaal bedrijventerrein voor transportbedrijven.

In de bindende bepaling 1.3 wordt aangegeven dat er een gebiedsgericht ruimtelijk uitvoeringsplan zal opgemaakt worden voor de erkende kleine woonconcentraties. Het doel van dit uitvoeringsplan is om de perimeter van het gewestplan aan te passen in functie van de reële situatie, bijvoorbeeld een beperkte aanpassing qua bouwdiepte. Dit gebiedsgericht RUP kan opgemaakt worden voor de volgende straten of straatsegmenten: Kanaalweg, Ter Priemstraat, Vaartstraat, Meulebekersteenweg, Tielsteenweg, Vlasstraat, Knokstraat, Molstenstraat, Otteca en Veldstraat. Deze bindende bepaling dient voort te vloeden uit elementen van het richtinggevend gedeelte. Binnen het richtinggevend gedeelte is hiervoor geen motivatie terug te vinden.

BESLUIT

Enig artikel. Het bijgaand gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Oostrozebeke bestaande uit een informatief, een richtinggevend en een bindend gedeelte, wordt goedgekeurd mits uitsluiting van:

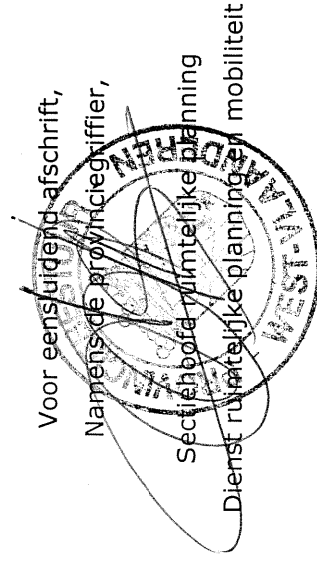
- de bindende bepaling 1.3. over de opmaak van een gebiedsgericht ruimtelijk uitvoeringsplan voor erkende kleine woonconcentraties.

Gedaan te Brugge in zitting van 23 maart 2006

Waren aanwezig: de heer Paul BREYNE, Gouverneur-Voorzitter; de heren Jan DURNEZ, Patrick VAN GHELUWE, Gabriël KINDT, Dirk DE FAUW, Gunter PERTRY en mevrouw Marleen TITECA-DECREAENE; Leden; de heer Hilaire OST, Provinciegriffier.

De Provinciegriffier,
(get.) Hilaire OST

De Voorzitter,
(get.) Paul BREYNE
Gouverneur






GEMEENTE OOSTROZEBEKE




GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

DEFINITIEF ONTWERP - DEEL 1: INFORMATIEF GEDEELTE

GROEP PLANNING

Vennootschap van stedenbouwkundigen,
verkeerskundigen, architecten en ingenieurs.

Sint-Jakobsstraat 68 8000 Brugge  050/33.19.66  050/33.52.43  brugge@groepplanning.be

Waterloolaan 90 1000 Brussel  02/512.70.11  02/512.31.90  brussel@groepplanning.be



INHOUD DEEL 1: INFORMATIEF GEDEELTE

0.	INLEIDING	1
0.1.	ALGEMEEN	1
0.2.	BASISPRINCIPES VAN STRUCTUURPLANNING	2
0.3.	PLANNINGSPROCES	7
0.4.	PROCESBEGELEIDING EN INFORMATIEVERSTREKKING	8
1.	ALGEMENE SITUERING VAN DE GEMEENTE OOSTROZEBEKE	10
1.1.	LIGGING	10
1.2.	BASISKENCIJFERS	10
1.3.	ALGEMENE GEGEVENS	10
1.4.	RUIMTELIJK - HISTORISCHE ONTWIKKELING VAN OOSTROZEBEKE	12
2.	PLANNINGSCONTEXT EN ANALYSE VAN HET GEVOERDE RUIMTELIJK BELEID	14
2.1.	RUIMTELIJK BELEID OP VLAAMS NIVEAU	14
2.1.1.	RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN (RSV)	14
2.1.1.1.	Algemeen	14
2.1.1.2.	Oostrozebeke binnen het RSV	15
2.1.2.	HET GEWESTPLAN	21
2.1.3.	BESCHERMDE MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN	22
2.1.4.	GEWESTELIJK RUP SPANO	22
2.1.5.	ELEMENTEN UIT HET STRATEGISCH PLAN RUIMTELIJKE ECONOMIE (SPRE)	22

2.2.	RUIMTELIJK BELEID OP PROVINCIAAL NIVEAU	25
2.2.1.	HET PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WEST-VLAANDEREN	25
2.2.1.1.	Algemeen	25
2.2.1.2.	Oostrozebeke binnen het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen	26
2.2.2.	PROVINCIAAL RUP N382	36
2.3.	RUIMTELIJK BELEID OP GEMEENTELIJK NIVEAU	37
2.3.1.	PLANNEN VAN AANLEG	37
2.3.1.1.	Beschrijving van de goedgekeurde BPA's	37
2.3.1.2.	Beschrijving van de opgestarte BPA's en /of structuurschetsen	41
2.3.2.	INITIËLE WOONBEHOEFTESTUDIE	43
2.3.3.	INITIËLE SECTORALE BENADERING ECONOMISCHE BEDRIJFVIGHEID	44
2.3.4.	HET GEMEENTELIJK NATUURONTWIKKELINGSPLAN (GNOP)	45
2.3.5.	HET MOBILITEITSPLAN	47
2.4.	RELEVANTE BASEELEMENTEN IN DE GEMEENTELIJKE STRUCTUURPLANNING VAN DE BUURGEMEENTEN	48
3.	DE BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR	49
3.1.	DE BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR OP MACRONIVEAU	49
3.1.1.	REGIONALE SITUERING	49
3.1.2.	MACROSTRUCTURERENDE ELEMENTEN IN OOSTROZEBEKE	50
3.2.	DE BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	55
3.2.1.	GLOBALE BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	55
3.2.1.1.	Hoofdcomponenten en structurende elementen op mesoniveau	55

3.2.1.2.	Kwantitatieve/kwalitatieve analyse qua bodemgebruik te Oostrozebeke	56
3.2.2.	DE BESTAANDE NEDERZETTINGSSTRUCTUUR OP MESONIVEAU MET FOCUS OP WONEN	60
3.2.2.1.	Ruimtelijke opbouw	60
3.2.2.2.	Kwantitatieve/kwalitatieve analyse qua nederzettingsstructuur	68
3.2.2.2.1.	<i>Demografisch profiel</i>	68
3.2.2.2.2.	<i>Analyse bestaande woonegelegenheden</i>	74
3.2.2.3.	Knelpunten en potenties inzake de nederzettingsstructuur met focus op wonen	82
3.2.2.4.	Woonbehoefte-analyse	84
3.2.2.4.1.	<i>Bevolkings- en gezinsprognose (eigen tellingen)</i>	84
3.2.2.4.2.	<i>Aanbod aan bouwmogelijkheden</i>	87
3.2.2.4.3.	<i>Confrontatie van behoeften en aanbod</i>	90
3.2.3.	DE BESTAANDE RUIMTELIJK – ECONOMISCHE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	101
3.2.3.1.	Globale schets inzake industriële en ambachtelijke bedrijvigheid	101
3.2.3.1.1.	<i>Situering van de industriële en ambachtelijke bedrijvigheid</i>	101
3.2.3.1.2.	<i>Grootste bedrijven te Oostrozebeke</i>	102
3.2.3.1.3.	<i>Problematiek van de transportfirma's</i>	102
3.2.3.1.4.	<i>Kleinhandel en commerciële diensten</i>	102
3.2.3.1.5.	<i>Zonevreemde bedrijven</i>	102
3.2.3.2.	BPA-strategie inzake economische bedrijvigheid	106
3.2.3.2.1.	<i>BPA's van het klassieke type</i>	106
3.2.3.2.2.	<i>Sectoraal BPA zonevreemde bedrijven</i>	106
3.2.3.2.3.	<i>BPA in opmaak i.f.v. economische bedrijvigheid</i>	108
3.2.3.2.4.	<i>Gewestelijk RUP</i>	108
3.2.3.3.	Kwantitatieve/kwalitatieve analyse qua economische structuur: tewerkstellingsprofiel	110
3.2.3.4.	Knelpunten en potenties inzake de economische structuur	112
3.2.3.5.	Bedrijven behoefte-analyse	113
3.2.3.5.1.	<i>Analyse van het aanbod aan bedrijventerreinen</i>	113

3.2.3.5.2.	<i>Analyse behoefte aan bedrijventerreinen</i>	116
3.2.3.5.3.	<i>Confrontatie behoefte - aanbod</i>	122
3.2.4.	DE BESTAANDE SOCIO – CULTURELE EN GEMEENSCHAPSVOORZIENINGENSTRUCTUUR EN RECREATIEVE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	123
3.2.4.1.	Socio – culturele voorzieningen	123
3.2.4.2.	Recreatieve voorzieningen	124
3.2.4.2.1.	<i>Juridisch vastgelegde recreatieve sites</i>	124
3.2.4.2.2.	<i>Zonevreemde recreatieve infrastructuur</i>	125
3.2.4.3.	Knelpunten en potenties inzake socio-culturele en gemeenschapsvoorzieningenstructuur en recreatieve structuur	128
3.2.4.4.	Analyse behoefte aan socio – culturele en gemeenschapsvoorzieningen en recreatieve voorzieningen	128
3.2.5.	DE BESTAANDE VERKEERS- EN VERVOERSSTRUCTUUR OP MESONIVEAU	129
3.2.5.1.	Auto- en vrachtverkeer	129
3.2.5.2.	Fietsverkeer	130
3.2.5.3.	Voetgangersverkeer	130
3.2.5.4.	Openbaar vervoer	130
3.2.5.5.	Pendelgegevens	131
3.2.5.6.	Verkeersintensiteiten	137
3.2.5.7.	Knelpunten en potenties inzake verkeers- en vervoersstructuur	139
3.2.5.8.	Analyse behoeften inzake verkeers- en vervoersstructuur	140
3.2.6.	DE BESTAANDE NATUURLIJKE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	141
3.2.6.1.	Het fysisch basissysteem	141
3.2.6.2.	Waterlopen	146
3.2.6.3.	Bos	146
3.2.6.4.	Belangrijke zones voor de natuurlijke structuur	147
3.2.6.5.	Ecologische infrastructuur	147

3.2.6.6.	Analyse huidige gebieden met belangrijke waarde voor natuur	147
3.2.6.7.	Knelpunten en potenties	152
3.2.6.8.	Analyse behoeften inzake natuurlijke structuur	153
3.2.7.	DE BESTAANDE AGRARISCHE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	154
3.2.7.1.	Algemene ruimtelijke situering van de bestaande agrarische structuur	154
3.2.7.2.	Analyse landbouwareaal en land- en tuinbouwbedrijven	157
3.2.7.2.1.	<i>Analyse landbouwareaal</i>	157
3.2.7.2.2.	<i>Analyse land- en tuinbouwbedrijven</i>	157
3.2.7.3.	Trends, knelpunten en potenties inzake de agrarische structuur	163
3.2.7.4.	Behoeftenraming inzake de agrarische structuur	164
3.3.	DE BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR OP MICRONIVEAU	165
3.3.1.	BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR VAN DE HOOFDKERN OOSTROZEBEKE	166
3.3.2.	BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR VAN HET KANAALGEBIED	169
3.3.3.	BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR VAN HET GEBIED TEN NOORDEN VAN DE MANDEL	172
3.3.4.	BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUURVAN HET MANDELGEBIED	175
4.	GLOBALE STERKTEN – EN ZWAKTENANALYSE	178
FIGUREN		
FIGUUR 1	: PLANNINGSPROCES VAN DE STRUCTUURPLANNING	6
FIGUUR 2	: OOSTROZEBEKE BINNEN DE RUIMTELIJKE VISIE OP VLAANDEREN	17
FIGUUR 3	: SELECTIE ECONOMISCHE KNOOPPUNTEN IN RSV	18
FIGUUR 4	: OOSTROZEBEKE BINNEN CATEGORISERING HOOFD- EN PRIMAIR WEGENNET IN VLAANDEREN	20
FIGUUR 5	: GEWENSTE NEDERZETTINGSSTRUCTUUR VOLGENS HET PRS WEST-VLAANDEREN	28
FIGUUR 6	: GEWENSTE RUIMTELIJKE STRUCTUUR VERKEER EN VERVOER VOLGENS HET PRS WEST-VLAANDEREN	32
FIGUUR 7	: GEWENSTE RUIMTELIJKE STRUCTUUR VAN DE “MIDDENRUIMTE” VOLGENS HET PRS WEST-VLAANDEREN	35
FIGUUR 8	: DEELGEBIEDEN VOLGENS STATISCHE SECTOREN	74

FIGUUR 9	: "RECENT OVERSTROOMDE GEBIEDEN"	143
FIGUUR 10	: SITUERING VAN DE DEELGEBIEDEN	165

KAARTEN

KAART 1	: ALGEMENE SITUERING VAN OOSTROZEBEKE	11
KAART 2	: GESCHIEDKUNDIGE EVOLUTIE VAN DE WOONKERNEN	13
KAART 3	: GEWESTPLAN	24
KAART 4	: GOEDGEKEURDE BPA'S EN BPA'S IN OPMAAK	42
KAART 5	: BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR OP MACRONIVEAU	54
KAART 6	: GLOBALE BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	59
KAART 7	: SITUERING ZONEVREEMDE WONINGEN	63
KAART 8	: SITUERING KARAKTERISTIEKE GEBOUWEN	67
KAART 9	: SITUERING SOCIALE HUURWONINGEN, BEJAARDENWONINGEN EN RECENTE PROJECTEN	81
KAART 10	: BESTAANDE NEDERZETTINGSSTRUCTUUR OP MESONIVEAU	83
KAART 11	: VRIJLIGGENDE BINNENGEBIEDEN	91
KAART 12	: B1/B2 INGELMUNSTERSTEENWEG	92
KAART 13	: B3 BPA DORP-OOST	93
KAART 14	: B4 DENTERGEMSTRAAT	94
KAART 15	: B5 GROENE LONG	95
KAART 16	: B6 VOGELZANGBOSJE	96
KAART 17	: B7 DENTERGEMSTRAAT	97
KAART 18	: SITUERING ZONEVREEMDE BEDRIJVEN	104
KAART 19	: BESTAANDE RUIMTELIJK-ECONOMISCHE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	105
KAART 20	: BPA-STRATEGIE INZAKE ECONOMISCHE BEDRIJVIGHEID	109
KAART 21	: SYNTHESEKAART BEDRIJVENSTUDIE	115
KAART 22	: SOCIO – CULTUREEL EN RECREATIEF NETWERK TE OOSTROZEBEKE	127
KAART 23	: INGAANDE EN UITGAANDE WERKPENDEL	135
KAART 24	: INGAANDE EN UITGAANDE SCHOOLPENDEL	136
KAART 25	: DE BESTAANDE VERKEERS- EN VERVOERSSTRUCTUUR OP MESONIVEAU	138
KAART 26	: RELIËF TE OOSTROZEBEKE (BRON: MILIEUCONSULENT JAN FERREYN)	144
KAART 27	: BODEMTEXTUUR EN WATERWEGEN TE OOSTROZEBEKE	145

KAART 28	: DE BESTAANDE NATUURLIJKE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	151
KAART 29	: DE BESTAANDE AGRARISCHE STRUCTUUR OP MESONIVEAU	155
KAART 30	: ONDERZOEK NAAR BOUWVRIJE ZONES I.F.V.BESTAANDE AGRARISCHE STRUCTUUR	156
KAART 31	: BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR HOOFDKERN OOSTROZEBEKE	168
KAART 32	: BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR KANAALGEBIED	171
KAART 33	: BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR GEBIED TEN NOORDEN VAN DE MANDEL	174
KAART 34	: BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR MANDELGEBIED	177

TABELLEN

TABEL 1	: DE WEGENINFRASTRUCTUUR VOLGENS HET RSV IN EN IN DE NABIJE OMGEVING VAN OOSTROZEBEKE	19
TABEL 2	: DE GOEDGEKEURDE BPA'S	38
TABEL 3	: OPGESTARTE BPA'S EN/OF STRUCTUURSCHEPSEN	41
TABEL 4	: VOORSTEL CLASSIFICATIE ZONEVREEMDE BEDRIJVEN	44
TABEL 5	: HIËRARCHIE VAN DE KERNEN IN DE REGIO (RSV)	50
TABEL 6	: BODEMBEZETTING IN OOSTROZEBEKE	56
TABEL 7	: BODEMBEZETTING OOSTROZEBEKE: GEDETAILLEERD	58
TABEL 8	: DE BEVOLKINGSEVOLUTIE VAN OOSTROZEBEKE T.O.V. HET ARRONDISSEMENT EN DE PROVINCIE	68
TABEL 9	: DE BEVOLKINGSEVOLUTIE VAN DE BUURGEMEENTEN VAN OOSTROZEBEKE	69
TABEL 10	: LOOP VAN DE BEVOLKING	70
TABEL 11	: EVOLUTIE VAN DE BEVOLKING OPGEDEELD IN LEEFTIJDKlassen	72
TABEL 12	: BEVOLKING PER LEEFTIJDKlasse IN VERGELIJKING MET ARR. TIELT EN PROVINCIE WEST-VLAANDEREN	72
TABEL 13	: EVOLUTIE VAN DE GEZINSGROOTTE EN VERGELIJKING MET HET AANTAL PARTICULIERE GEZINNEN	73
TABEL 14	: EVOLUTIE VAN HET AANTAL BEWOONDE WOONGELEGHEHEDEN	74
TABEL 15	: OUDERDOM VAN DE WOONGELEGHEHEDEN IN 1991	75
TABEL 16	: COMFORT VAN DE WOONGELEGHEHEDEN IN 1991	76
TABEL 17	: AARD VAN DE PARTICULIERE WOONGELEGHEHEDEN IN 1991	77
TABEL 18	: OPPERVLAKTE VAN DE PARTICULIERE WOONGELEGHEHEDEN IN 1991	78
TABEL 19	: EIGENDOMSSTRUCTUUR VAN DE PARTICULIERE WOONGELEGHEHEDEN IN 1991	79
TABEL 20	: AANBOD SOCIALE WONINGEN (EIND 2001)	80
TABEL 21	: GESLOTEN PROGNOSE BEVOLKINGSEVOLUTIE 2001 – 2012	85
TABEL 22	: PROGNOSE AANTAL GEZINNEN 2001 – 2007 (EIGEN BEREKENINGEN GROEP PLANNING)	85

TABEL 23	: KWANTITATIEVE WOONBEHOEFTE PER PLANPERIODE, 2001-2007-2012	86	
TABEL 24	: CONFRONTATIE BEHOEFTE – AANBOD	90	
TABEL 25	: GESLOTEN EN OPEN PROGNOSE BEVOLKINGSEVOLUTIE 2000 – 2012	98	
TABEL 26	: PROGNOSE AANTAL GEZINNEN 2001 – 2007 (EIGEN BEREKENINGEN GROEP PLANNING)	99	
TABEL 27	: KWANTITATIEVE WOONBEHOEFTE PER PLANPERIODE, 2001-2007	99	
TABEL 28	: KWANTITATIEVE WOONBEHOEFTE PER PLANPERIODE, 2001-2007	100	
TABEL 29	: CONFRONTATIE BEHOEFTE-AANBOD VOLGENS GESLOTEN PROGNOSE / OPEN PROGNOSE	100	
TABEL 30	: AANTAL BEDRIJVEN PER BESTEMMINGSZONE VOLGENS HET GEWESTPLAN (1996, WITAB)	107	
TABEL 31	: TOTALE TEWERKSTELLING PER BEDRIJFSSECTOR, EVOLUTIE 1988 – 1998.	110	
TABEL 32	: ANALYSE VAN HET AANBOD AAN BEDRIJVENTERREINEN	114	
TABEL 33	: TRANSPORTBEDRIJVEN	119	
TABEL 34	: CONFRONTATIE BEHOEFTE - AANBOD	122	
TABEL 35	: HUIDIG AANTAL LEERLINGEN PER SCHOOL TE OOSTROZEBEKE (SCHOOLJAAR 2000-2001)	123	
TABEL 36	: INGAANDE WERKPENDEL	TABEL 37 : UITGAANDE WERKPENDEL	132
TABEL 38	: INGAANDE SCHOOLPENDEL	TABEL 39 : UITGAANDE SCHOOLPENDEL	133
TABEL 40	: OVERZICHT HUIDIGE LANDSCHAPSEENHEDEN	149	
TABEL 41	: EVOLUTIE VAN HET AANTAL LANDBOUWBEDRIJVEN, 1980-1998	158	
TABEL 42	: EVOLUTIE VAN DE GEMIDDELDE CULTUUROPPERSVLAKTE PER BEDRIJF, 1980-1998	158	
TABEL 43	: EVOLUTIE VAN HET AANTAL LANDBOUWBEDRIJVEN PER GROOTTEKLASSE, 1981-1998	159	
TABEL 44	: ALGEMENE EVOLUTIE VAN HET GRONDGEBRUIK VAN DE CULTUURGROND, 1980-1998	160	
TABEL 45	: EVOLUTIE VAN DE VEESTAPEL (1980-1998)	161	
TABEL 46	: OPVOLGING IN DE LAND- EN TUINBOUW, 1998 (BEDRIJFSLEIDERS OUDER DAN 50 JAAR)	162	

0. INLEIDING

0.1. ALGEMEEN

Door het Gemeentebestuur van Oostrozebeke werd aan Groep Planning gevraagd een Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan voor de gemeente op te maken.

Het planologisch beleid in Vlaanderen heeft een nieuwe dimensie gekregen door het “Decreet houdende de Ruimtelijke Planning” van 24 juli 1996, intussen geïntegreerd in het decreet van 18-5-1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij decreet van 28-9-1999, 22-12-1999 en 26-4-2000 en latere wijzigingen, waarbij een juridische basis werd geboden. Enerzijds tot het opstellen van een “Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen” en anderzijds tot het opstarten van provinciale en gemeentelijke structuurplannen.

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan zal het nodige ruimtelijk integratiekader vormen waarbinnen de uiteenlopende visies over, aanspraken op en behoeften aan ruimte vanuit de verschillende sectoren tegen elkaar worden afgewogen en op elkaar kunnen worden afgestemd.

Het zal de duurzame stedenbouwkundige ontwikkeling die moet worden afgestemd op de draagkracht van de bebouwde gebieden en het landschap, begeleiden. In tegenstelling tot bij de klassieke eindtoestandsplannen (A.P.A.’s, B.P.A.’s en Gewestplannen) is het bij het Ruimtelijk Structuurplan niet de bedoeling de toekomstige ruimtelijke structuur concreet vast te leggen. Het ontwikkelt daarentegen een visie op de ontwikkeling van de gemeente in relatie tot het socio-economische functioneren.

Als beleidsplan is het

- doelgericht en procesmatig
- continu, mits mogelijkheid tot bijsturing
- actiegericht, in functie van realisaties, en
- het zoekt de relatie tussen het stedenbouwkundige beleid van Oostrozebeke en de socio-economische, ecologische, mobiliteits-landschappelijke, industriële, distributie-planologische, ontwikkelingen.

0.2. BASISPRINCIPES VAN STRUCTUURPLANNING

Het ruimtelijk beleidsplan dat voor Oostrozebeke wordt opgemaakt is een gemeentelijk structuurplan. Aangezien deze vorm van ruimtelijke planning erg verschilt van de traditionele eindtoestandsplanning zoals de gewestplannen, worden de basisprincipes van de structuurplanning hierna verduidelijkt.

Het structuurplan is een getekend en/of geschreven moment (fase) van een stedenbouwkundig proces dat continu is. Het is een begrip dat na 1972, met het structuurplan van Brugge, ook in Vlaanderen ingang gevonden heeft.¹

Structuurplanning kent, in tegenstelling met de voormalige wet van 29 maart 1962 geen begin en geen einde dat met een uitvoeringsbesluit zou kunnen bevestigd worden.

Structuurplanning is nooit af. Het kent enkele hoofdmomenten die dan in de vorm van een structuurplan vastgelegd worden. Het planningsdecreet van 24 juli 1996, momenteel geïntegreerd in het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening, bepaalt in die zin hoe een dergelijk structuurplan kan worden vastgelegd.

Hierbij worden de socio - ruimtelijke en functioneel - economische problemen van een gemeente, streek of regio globaal onderzocht en in betere banen geleid, in functie van de maatschappelijke en politieke doelstellingen die eigen zijn aan de gemeente, de buurt of de regio.

Tussen

- enerzijds het maatschappelijk leven van een gemeente (en haar regio) en de ruimtelijke gevolgen die hieruit ontstaan (verkavelen, bouwen, afbreken, onteigenen, functiewijzigingen, wegeaanleg, vellen of planten van bomen, verhoging van vervuiling, verschraling en vermindering van de bewoonbaarheid, etc.,...) en
- anderzijds de ruimtelijke mogelijkheden van een gemeentelijk gebied (evenwicht tussen open en bebouwde gebieden, hiërarchisering van verkeerstypen - doorgaand verkeer/woon-werkverkeer -, evenwicht tussen harde en zachte functies, etc.,) en de maatschappelijke en politieke doelstellingen van de gemeente, kan men zoeken naar betere en meer efficiënte stedenbouwkundige modellen.

¹ Zie "Structuurplan Brugge", Groep Planning, Brugge 1976.

De keuze van één bepaald model (in de tijd) gebeurt gezamenlijk door de overheid, de bevolking en de deskundigen, waarbij de bevolking en de deskundigen voorstellen formuleren en de overheid democratisch beslist.

Hierbij zijn haalbaarheid en kostprijs een niet onbelangrijke dimensie.

In die zin kan men stellen dat STRUCTUURPLANNING, noch min noch meer, een “GLOBALE RUIMTELIJKE BEGELEIDING” is van het maatschappelijk gebeuren van een gemeente (op een bepaald moment in de tijd) waarvoor de ruimtelijke gevolgen zo goed mogelijk tot stand moeten kunnen komen. Hierdoor probeert men een betere “BEWOONBAARHEID” (kwaliteit van leven en wonen), “BEREIKBAARHEID” (verkeer en vervoer) en “BESTUURBAARHEID” te bereiken.²

De algemene en bijzondere plannen van aanleg voorzien in de voormalige wet op de stedenbouw van 1962 moeten beschouwd worden als loutere “UITVOERINGSPLANNEN” van deze structuurplanning, naast andere instrumenten zoals informatiecampagnes, bouwreglementen, premies,...

Volgens het Planningsdecreet dienen de structuurplannen van de lagere overheden zich te richten naar deze van de hogere overheden. In concreto dient het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Oostrozebeke te kaderen binnen het nog te finaliseren Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen en van het reeds bestaande Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

De analyse van een ruimtelijke structuur kan schematisch worden opgevat op het vlak van drie niveaus:

DE DRIE NIVEAUS VAN EEN RUIMTELIJKE STRUCTUUR ZIJN:

- 1^e niveau : macroschaal
- 2^e niveau : mesoschaal
- 3^e niveau : microschaal

² Zie “Wonen of Wijken”, Jan Tanghe, Sieg Vlaeminck, Hugo Vanderstadt - I.C.A.S.D. Brussel, 1979.

In relatie tot het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zouden deze drie niveaus voor een Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan en een Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan als volgt kunnen worden samengevat:

- de planning van de macrostructuren : m.a.w. de regionale en streekgebonden structuren op het niveau Vlaanderen.
(1ste niveau: macroschaal)
- de planning van de mesostructuren : m.a.w. structuurplanning op provinciaal niveau.
(2de niveau: mesoschaal)
- de planning van de microstructuren : m.a.w. structuurplanning op gemeentelijk niveau en op het niveau van buurten, woonkernen, open ruimte.
(3de niveau: microschaal)

In relatie tot het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan zouden deze drie niveaus van een Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan als volgt kunnen worden samengevat:

- de planning van de macrostructuren : m.a.w. de regionale en streekgebonden structuren op het niveau Vlaanderen en het provinciaal niveau.
(1ste niveau: macroschaal)
- de planning van de mesostructuren : m.a.w. structuurplanning op gemeentelijk niveau.
(2de niveau: mesoschaal)
- de planning van de microstructuren : m.a.w. structuurplanning op delen van het gemeentelijk niveau: op het niveau van buurten, woonkernen, open ruimte.

DE DRIE FAZEN IN DE TIJD VAN EEN RUIMTELIJKE STRUCTUUR ZIJN:

- het ontwikkelingsmodel: waarin de filosofie en de politiek voor een welbepaald leefgebied uitgestippeld worden.

(1ste trap: lange termijnplanning)

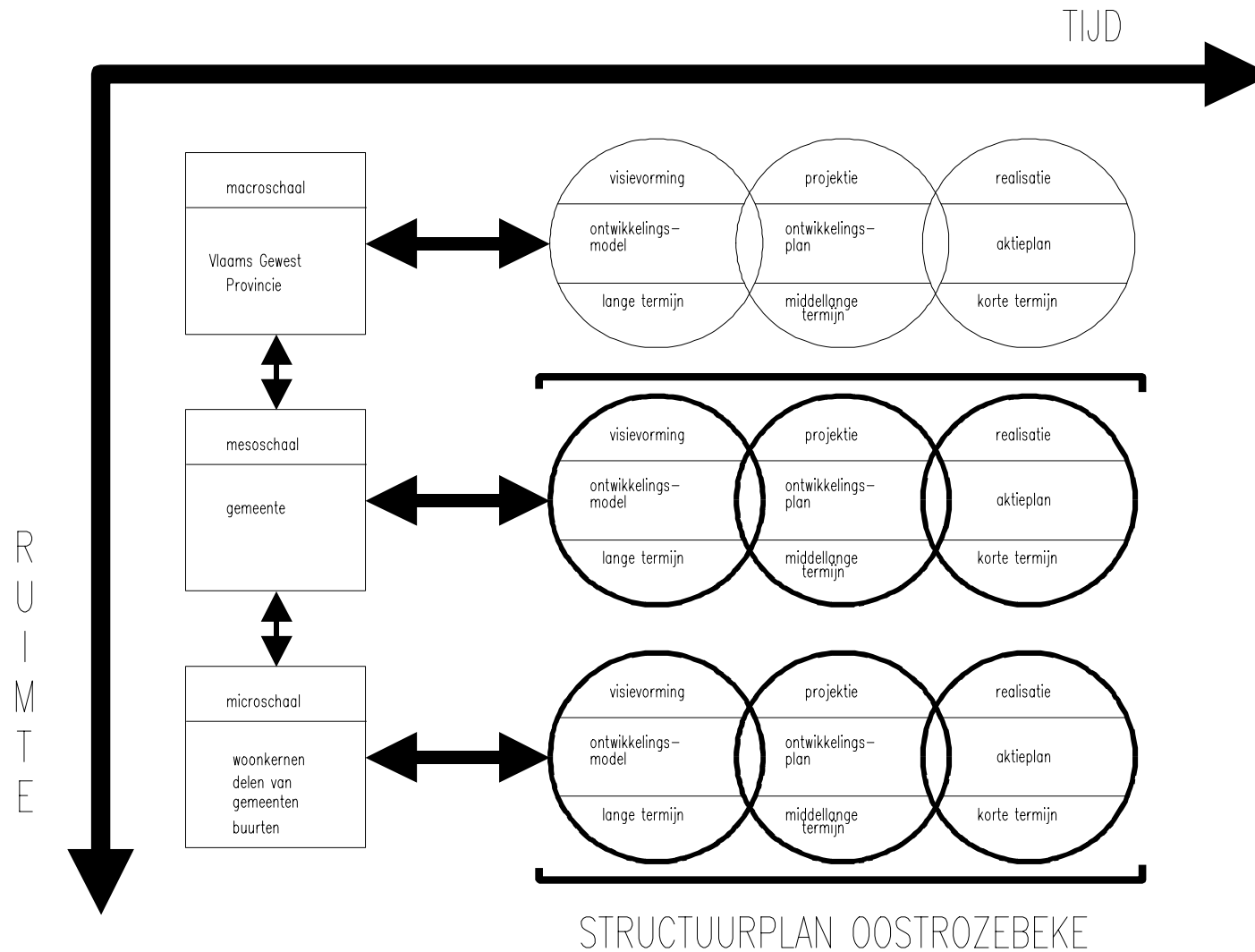
- het ontwikkelingsplan: waarin deze filosofie concreter wordt toegepast op de reële situatie van het leefgebied.

(2de trap: middellange termijnplanning)

- het actieplan: waarin alle voorstellen concreet worden omgezet in uitvoeringsplannen en uitvoeringsdaden voor het leefgebied.

(3de trap: actieplanning)

Het structuurplan voor Oostrozebeke situeert zich op de microschaal en moet worden beschouwd als een ontwikkelingsmodel en ontwikkelingsplan voor het gehele grondgebied van Oostrozebeke. Daarnaast zal het ontwikkelingsplan ondersteund en aangevuld worden zowel door actieplanning als door deelplanning voor specifieke gebieden in Oostrozebeke.



FIGUUR 1 : PLANNINGSPROCES VAN DE STRUCTUURPLANNING

0.3. PLANNINGSPROCES

Het decreet houdende de ruimtelijke planning van 24 juli 1996, intussen geïntegreerd in het decreet van 18-5-1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij decreet van 28-9-1999, 22-12-1999 en 26-4-2000, bepaalt dat ruimtelijke structuurplannen moeten bestaan uit drie delen: een informatief gedeelte, een richtinggevend gedeelte en een bindend gedeelte;

- * Het INFORMATIEF GEDEELTE omvat het doelgericht onderzoek van de bestaande ruimtelijke structuur, te verwachten evoluties, ruimtelijke potenties, enz. en een probleemanalyse welke gelijktijdig verloopt met de ontwikkeling van een aantal doelstellingen. Dit is dus de bestaande ruimtelijke structuur en de prognoses.
- * Het RICHTINGGEVEND GEDEELTE formuleert de beleids- en actievoorstellen die het resultaat zijn van het toetsen van de doelstellingen aan de functionele, ruimtelijke en verkeerskundige knelpunten. Dit is de gewenste ruimtelijke structuur.
- * Het BINDEND GEDEELTE tenslotte omvat een aantal concrete beslissingen betreffende de ruimtelijke ordening, die bindend zijn voor alle administratieve overheden.

Alhoewel alle onderdelen een afzonderlijke waarde hebben, vormen zij samen het ruimtelijk structuurplan.

Het **PLANNINGSPROCES** bestaat uit vier fasen:

- Opmaak van een **startnota**, waarin vertrekkende vanuit bestaande bronnen (GNOP, woonbehoeftestudie, statistisch materiaal) de bestaande ruimtelijke structuur algemeen wordt beschreven, leemten in de kennis worden aangegeven, knelpunten worden gedetecteerd en een aanzet tot oplossingen wordt geformuleerd. Het begrip startnota, alhoewel niet voorkomend in de decreetartikels, werd geïntroduceerd in de omzendbrief RO 97/02, 14/03/97 over het “Gemeentelijk Structuurplanningsproces” met volgende belangrijke aandachtspunten:
 - Er dient een maatschappelijk draagvlak gecreëerd te worden t.o.v. het voorgedragen gedachtegoed.
 - Een vroegtijdig overlegmoment met de Afdeling Ruimtelijke Planning van AHROM (samen met een vertegenwoordiger van de provinciale afdeling van AHROM en van het betrokken Provinciebestuur) dient georganiseerd te worden naar aanleiding van de finalisering van de startnota.
- Opmaak van **sectorstudies**, waarbij de leemten in de kennis van bepaalde sectoren (bv. huisvesting, bedrijvigheid) worden weggewerkt: in deze studiefase moet er worden over gewaakt dat de sectorale benaderingen niet te éenzijdig worden uitgediept. Anderzijds dient er bestendig een globale sector – overschrijdende toetsing te worden uitgevoerd.
- Opmaak van een **Voorontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan**. Hier worden de verschillende sectorstudies, samen met gegevens uit de startnota geïntegreerd tot één geheel dat bestaat uit de drie delen van een structuurplan (informatief,

richtinggevend en bindend). Dit voorontwerp van het GRS wordt onderworpen aan een vooroverleg bij wijze van een plenaire vergadering met de instanties van het Vlaams Gewest en de Provincie.

- Opmaak van een **Ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan**. Op grond van de besluitvorming rond het voorontwerp van het GRS wordt het document gefinaliseerd in een Ontwerp van GRS met volgende procedure – stappen:
 - 1^e advies vanwege de gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening.
 - Voorlopige vaststelling door de gemeenteraad.
 - Organisaties van het openbaar onderzoek met in acht name van ten minste één informatie- en inspraakvergadering.
 - Toetsing door de Bestendige Deputatie van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan.
 - 2^e advies vanwege de gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening.
 - Definitieve vaststelling van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan.

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan wordt al dan niet goedgekeurd door:

- De Bestendige Deputatie door het feit dat er een goedgekeurd Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan bestaat.

Een goedgekeurd GRS wordt vastgelegd voor een termijn van vijf jaar.

0.4. PROCESBEGELEIDING EN INFORMATIEVERSTREKKING

Door de gemeente Oostrozebeke werd aan het communicatiebureau CIBE een externe opdracht toevertrouwd om het structuurplanningsproces te begeleiden. Het proces werd opgevolgd door een kerngroep, een stuurgroep en de brede bevolking in toetsingsdagen. Hiernavolgende stappen werden bewerkstelligd:

→ Kerngroepvergaderingen

De kerngroepbegeleiding bestaat uit leden van het schepencollege, de gemeentelijke diensten, CIBE en de ontwerper. Op volgende data was er zitting van de kerngroep: 23/11/00, 21/12/00, 18/01/01, 15/02/01, 15/03/01, 12/04/01, 03/05/01, 15/05/01, 13/11/01, 13/12/01, 12/02/02, 27/02/02, 02/05/02, 17/10/02, 21/11/02, 12/12/02, 26/03/03 en 24/04/03, 26/02/04, 26/04/04, 05/04/05

→ Stuurgroepvergaderingen

De stuurgroep bestaat uit leden van de kerngroep, verruimd met leden uit de gemeenteraad. Op volgende data was er zitting van de stuurgroep: 27/06/00, 29/05/01, 06/06/01, 26/02/03 en 10/03/03

→ Gecoro

De GECORO van Oostrozebeke werd geïnstalleerd op 03/06/04; op dezelfde datum werd het voorontwerp van het GRS ten informatieve titel toegelicht. Op 13 juli 2004 bracht de GECORO advies uit over het voorontwerp van het GRS.

→ Officiële gemeenteraad

Op 14/09/00 werd de startnota besproken in de gemeenteraad.

→ Structureel overleg

Op 16/11/00 werd de startnota besproken met een delegatie van de gemeente, de ontwerper, CIBE, de Provincie West – Vlaanderen, de afdeling ROHM West – Vlaanderen en ARP - Brussel. Op 06/09/02 werd een tweede structureel overleg qua eerste versie van voorontwerp gehouden. Op 17/03/03 vond er een eerste plenaire vergadering plaats te Oostrozebeke. Op 19/11/03 volgde een tweede plenaire vergadering.

→ Informatieverstrekking naar de bevolking toe

Er werd een denkdag georganiseerd op 20/05/00. Later werd een toetsingsdag georganiseerd op 23/06/01.

→ Officiële procedure

Op 9 september 2004 werd het GRS voorlopig vastgesteld in de gemeenteraad. Het openbaar onderzoek liep van 12 november 2004 tot en met 9 februari 2005. Er werd binnen het kader van dit openbaar onderzoek een informatievergadering voor de bevolking georganiseerd op 22 november 2004. Elke inwoner kreeg ook een folder omtrent het structuurplan in de bus. Op 20 januari 2005 werd het structuurplan voorgesteld aan de PROCORO.

Het dossier werd telkens maximaal aangepast in functie van de inbreng van bedoelde vergaderingen evenwel met in acht name van de basisprincipes van de structuurplanning. De verslagen van de diverse vergaderingen zijn opvraagbaar bij het gemeentebestuur.

1. ALGEMENE SITUERING VAN DE GEMEENTE OOSTROZEBEKE

1.1. LIGGING

De gemeente Oostrozebeke is gelegen in de provincie West-Vlaanderen, meer bepaald in het arrondissement Tielt. Het ligt te midden van de stedelijke gebieden Kortrijk, Roeselare, Tielt en Waregem. Administratief gezien grenst Oostrozebeke in het noordoosten aan Dentergem, in het zuidoosten aan Wielsbeke, in het zuiden aan Harelbeke, in het westen aan Ingelmunster en Meulebeke en in het noorden aan Tielt. De gemeente Oostrozebeke werd niet gefusioneerd met andere gemeenten. Ze bestaat uit de hoofdkern (Oostrozebeke zelf) en het gehucht Ginste, welke ten noorden van Oostrozebeke ligt.

Wat het wegennet betreft, wordt Oostrozebeke doorsneden door de N357 - die de steden Roeselare en Waregem bedient., de N305 en de N327. Het kanaal Roeselare-Ooigem, die eveneens een belangrijke vervoersas is, doorkruist de gemeente in het zuiden. Oostrozebeke wordt niet verbonden door het spoor.

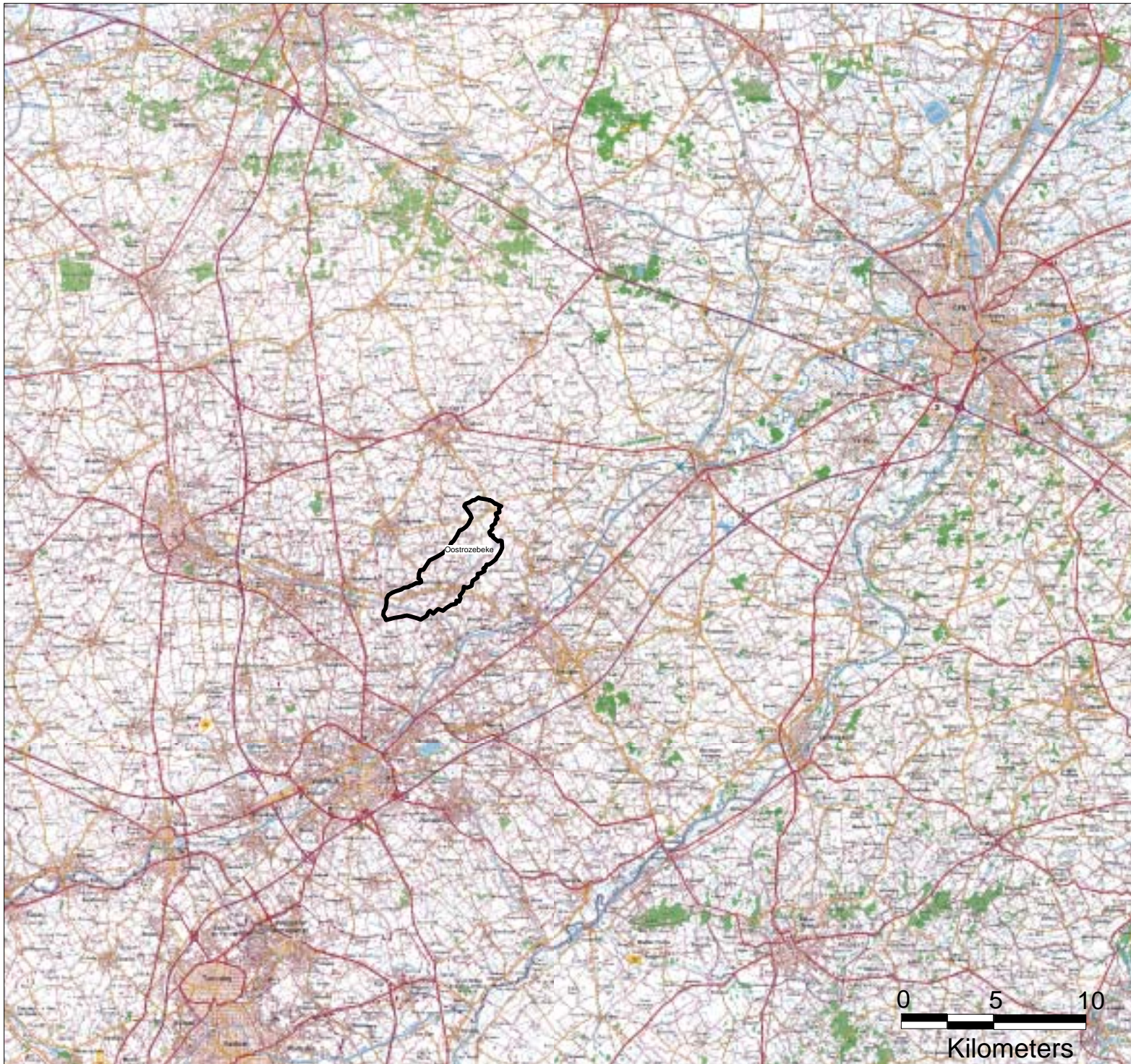
1.2. BASISKENCIJFERS

De gemeente Oostrozebeke heeft een totale oppervlakte van 1.663 ha. Het is hiermee de kleinste gemeente van het arrondissement Tielt. Op 1 januari 2003 telde Oostrozebeke 7377 inwoners, waaronder 3622 mannen en 3755 vrouwen. De bevolkingsdichtheid bedraagt 444 inwoners per km². Dit cijfer ligt boven het gemiddelde voor de provincie West - Vlaanderen (361 inw/km²) en ruimschoots boven het gemiddelde van het arrondissement Tielt (268 inw/km²).³ Bovendien is Oostrozebeke qua bevolking de snelst groeiende gemeente van het arrondissement Tielt.

1.3. ALGEMENE GEGEVENS

Oostrozebeke is in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen niet geselecteerd als stedelijk gebied en evenmin als economisch knooppunt; de gemeente behoort tot het buitengebied.

³ Cijfers van NIS Bevolking van het Rijksregister (2002)



Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan
OOSTROZEBEKE

Oprachtgever : Gemeentebestuur van Oostrozebeke

DEEL 1: INFORMATIEF GEDEELTE

KAART 1

**ALGEMENE SITUERING VAN
OOSTROZEBEKE**



1.4. RUIMTELIJK - HISTORISCHE ONTWIKKELING VAN OOSTROZEBEKE

Alvorens over te gaan tot de analyse van de huidige structurerende elementen in de gemeente, wordt de ruimtelijk-historische ontwikkeling van Oostrozebeke bondig geschetst. De eerste sporen van nederzettingen inzake "Rosebeccam" (het Germaanse woord raus betekent riet en beccam betekent beek) gaan terug naar de 8^e eeuw; een eerste kerk werd in 792 gebouwd (de huidige kerk is de in 1936 opgerichte neogotische St.-Amanduskerk, nadat de Romaanse kerk in 1935 afbrandde); in 1245 werden de grenzen tussen de parochiale heerlijkheden van "Roosbeke" en "Wielsbeke" afgebakend. In de 15^e eeuw werd de toenmalige nederzetting grondig verwoest door de Gentenaars, die steeds een opmerkelijke band hadden met deze Mandelgemeente o.a. door heel wat grondbezit in deze gemeente. In 1584 tijdens de geuzentijd werd de gemeente met de grond gelijkgemaakt. Na de Franse revolutie verdwenen de parochiale heerlijkheden en in 1795 werd de eigenlijke gemeente Oostrozebeke opgericht. De gemeente werd niet betrokken in de laatste fusie- operatie (evenmin een aantal buurgemeenten zoals Ingelmunster en Meulebeke).

Een bondige analyse van de ruimtelijke historische groei van de gemeente tijdens de laatste twee eeuwen leert ons het volgende:

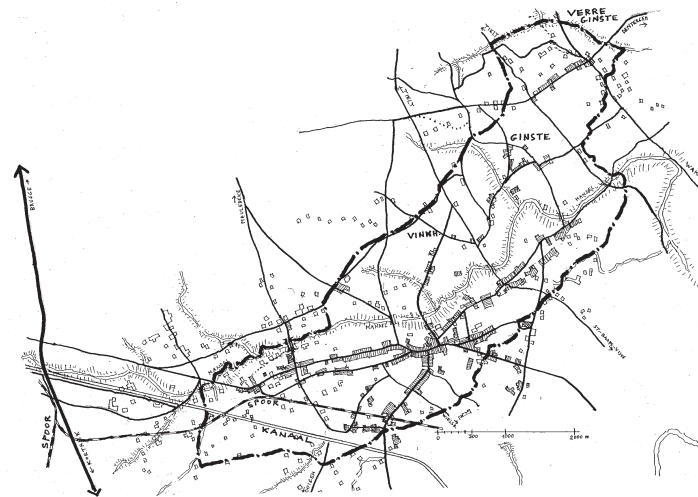
Ten tijde van de opmaak van de Ferrariskaart (ca 1775-1778) (zie tekening 1 op volgende kaart) merken we een zekere kernontwikkeling van Oostrozebeke op en een slechts zeer embryonale ontwikkeling van Ginste en Verre Ginste. De westelijk gelegen steenweg Brugge - Kortrijk biedt een hoofdontsluiting met twee aftakkingen in de richting van Oostrozebeke: een noordelijke parallel met de Mandel en een zuidelijke parallel met de Mandel. Verspreide bebouwing (vooral ontstaan uit hoeven) over het volledige grondgebied is al volop in ontwikkeling en geeft voeding aan het verder ontwikkelen van het lokale wegenpatroon; op bepaalde plaatsen zijn reeds aanzetten van woonlinten en woonkorrels buiten de echte kernen op te merken.

Twee eeuwen later (tekening 2 op volgende kaart), in de jaren zeventig van de twintigste eeuw, ziet Oostrozebeke er in zijn pre - gewestplanperiode als volgt uit: de in de 19^e eeuw aangelegde spoorlijn met bijbehorend station is er nog, maar zal midden de 20^e eeuw worden afgeschaft; het kanaal Roeselare-Leie is tot ontwikkeling gekomen; de verbinding Oostrozebekestraat/ Ingelmunsterstraat is tot stand gekomen; Oostrozebeke-kern is sterk aan het uitgroeien zowel in westelijke, oostelijke als zuidelijke richting en dit volgens een verlintingspatroon; Verre Ginste en Ginste kennen een zekere maar nog beperkte groei.

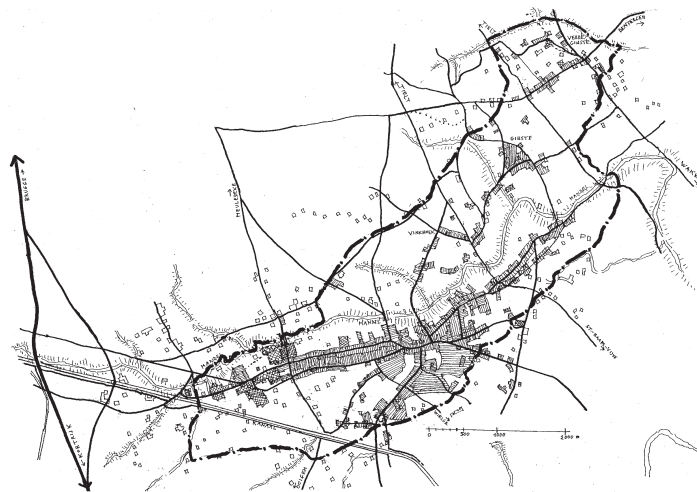
Oostrozebeke is op heden (zie tekening 3 op volgende kaart) verder geëvolueerd met een sterke uitbouw van de kern van Oostrozebeke in westelijke, oostelijke en zuidelijke richting; de secundaire kernen Ginste en Verre Ginste en in mindere mate het gebied van de Vinkhoek zijn intussen ook verder gegroeid; het groeipatroon is zowel van radiale als van lineaire aard. De sterke verspreide bebouwing in de gemeente, met tal van kleine en grotere bedrijven vindt zijn oorsprong in de huisnijverheid in de 18^e eeuw. De vlasnijverheid kende tot ver in de 20^e eeuw een hoge vlucht. Nadien werden de bestaande ateliers omgevormd tot kleine bedrijfjes van allerlei aard. Sommige van hen zijn blijven doorgroeien en vormen nu relatief grote bedrijven, vaak nog op dezelfde plaats. In een aantal gevallen kan de draagkracht van de woonomgeving hierdoor verstoord worden.



1. 1775: INTERPRETATIE FERRARISKAART



2. 1975: INTERPRETATIE PRE-GEWESTPLANPERIODE



3. 2000: INTERPRETATIE HUIDIGE TOESTAND



Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan OOSTROZEBEKE

Opdrachtgever : Gemeentebestuur van Oostrozebeke

DEEL 1: INFORMATIEF GEDEELTE

KAART 2

**GESCHIEDKUNDIGE EVOLUTIE VAN
DE WOONKERNEN**



2. PLANNINGSCONTEXT EN ANALYSE VAN HET GEVOERDE RUIMTELIJK BELEID

2.1. RUIMTELIJK BELEID OP VLAAMS NIVEAU

2.1.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN (RSV)

2.1.1.1. ALGEMEEN

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) werd op 23 september 1997 definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering. Op 19 maart 2004 bekrachtigde het Vlaams parlement een beperkte herziening van het RSV inzake de verdeling van het wonen over het stedelijk gebied en het buitengebied en de opname van de zonevreemde bedrijven in de ruimtebalans.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen schetst, na een evaluatie van de bestaande toestand en na afweging van de ruimtelijke aanspraken van de verschillende maatschappelijke activiteiten, de visie op de gewenste ontwikkeling van het Vlaamse grondgebied. Die visie wordt uitgedrukt in de gewenste ruimtelijke structuur. Alle onderdelen van het RSV vormen een samenhangend geheel dat een kader vormt voor de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen tot 2007. Het bevat de structuurbepalend elementen (elementen die de hoofdlijnen van de ruimtelijke structuur beschrijven) van gewestelijk belang en de taakverdeling voor de uitvoering ervan. Het duidt de onderdelen aan die respectievelijk door het Vlaams Gewest, de provincies of de gemeenten moeten worden uitgevoerd.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft als visie **'Vlaanderen, open en stedelijk'**. Wanneer deze visie in een aantal ruimtelijke principes vertaald worden dan betekent dit:

- gedeconcentreerde bundeling van wonen en werken :

Dit principe beoogt – rekening houdende met het bestaande spreidingspatroon – een selectieve concentratie van de groei van het wonen, het werken en de andere maatschappelijk functies in steden en kernen. Verweving van activiteiten en functies staan hierbij voorop. Het gaat in tegen de ongebreidelde suburbanisatie

- poorten als motor voor ontwikkeling :

Zee- en luchthavens zijn omwille van hun positie in het internationale communicatienetwerk de motor voor de economische ontwikkeling van Vlaanderen.

- (bestaande) infrastructuur als bindteken en basis voor locatie van activiteiten:

Het mobiliteitsprofiel van de activiteit wordt afgestemd op het bereikbaarheidsprofiel van de locatie.

- fysisch systeem ruimtelijk structurerend :

De huidige intrinsieke kenmerken en processen van het bestaande fysisch systeem vormen het richtinggevend kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken op het niveau van het buitengebied. Het vrijwaren en versterken van open-ruimteverbindingen tussen de grote aaneengesloten gebieden van het buitengebied is essentieel voor de continuïteit binnen het buitengebied.

In de gewenste ruimtelijke structuur worden deze principes verder uitgewerkt voor de 4 ruimtelijke gebiedsdelen in Vlaanderen:

- de stedelijke gebieden;
- het buitengebied;
- de gebieden voor economische activiteiten;
- en de lijninfrastructuren.

Verder worden ook maatregelen voorgesteld met een algemene draagwijdte: het creëren van een maatschappelijk draagvlak, de versterking van de administratie, een geïntegreerde benadering van de ruimtelijke ordening.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zegt niet alleen hoe de Vlaamse Ruimte er in 2007 kan uitzien, maar ook welke middelen en instrumenten daartoe moeten worden gebruikt. Op basis van de resultaten van voorbereidend onderzoek legt het aan de Vlaamse Regering een aantal bindende taken voor uitvoering op.

2.1.1.2. OOSTROZEBEKE BINNEN HET RSV

Volgende uitspraken in het RSV zijn van belang voor de gemeente Oostrozebeke.

➔ Oostrozebeke kern van het buitengebied

In het RSV behoort Oostrozebeke tot het buitengebied. De gemeente ligt juist binnen het stedelijk netwerk op Vlaams niveau regio Kortrijk, dat uit de stedelijke gebieden Menen, Kortrijk, Waregem en Roeselare bestaat. Stedelijke netwerken op Vlaams niveau zijn door hun ligging en samenhang van infrastructurele, ecologische, functioneel- en/of fysiek- ruimtelijke kenmerken structuurbepalend voor Vlaanderen. De rol van het buitengebied in stedelijke netwerken is onder meer het garanderen van een goed functionerende en kwalitatieve leefomgeving, het behouden van de structuurbepalende functies zoals natuur, landbouw en bos en het tegengaan van de dichtslibbing en versnippering van de onbebouwde ruimte tussen stedelijke en verstedelijkte gebieden.

Het buitengebied is dit gebied waar de open en onbebouwde ruimte overweegt. Het RSV wil het bestaande buitengebied behouden en waar mogelijk versterken. Versnippering moet er worden tegengegaan door de landbouw-, bosbouw-, woon-, en werkfuncties zo veel mogelijk te bundelen.

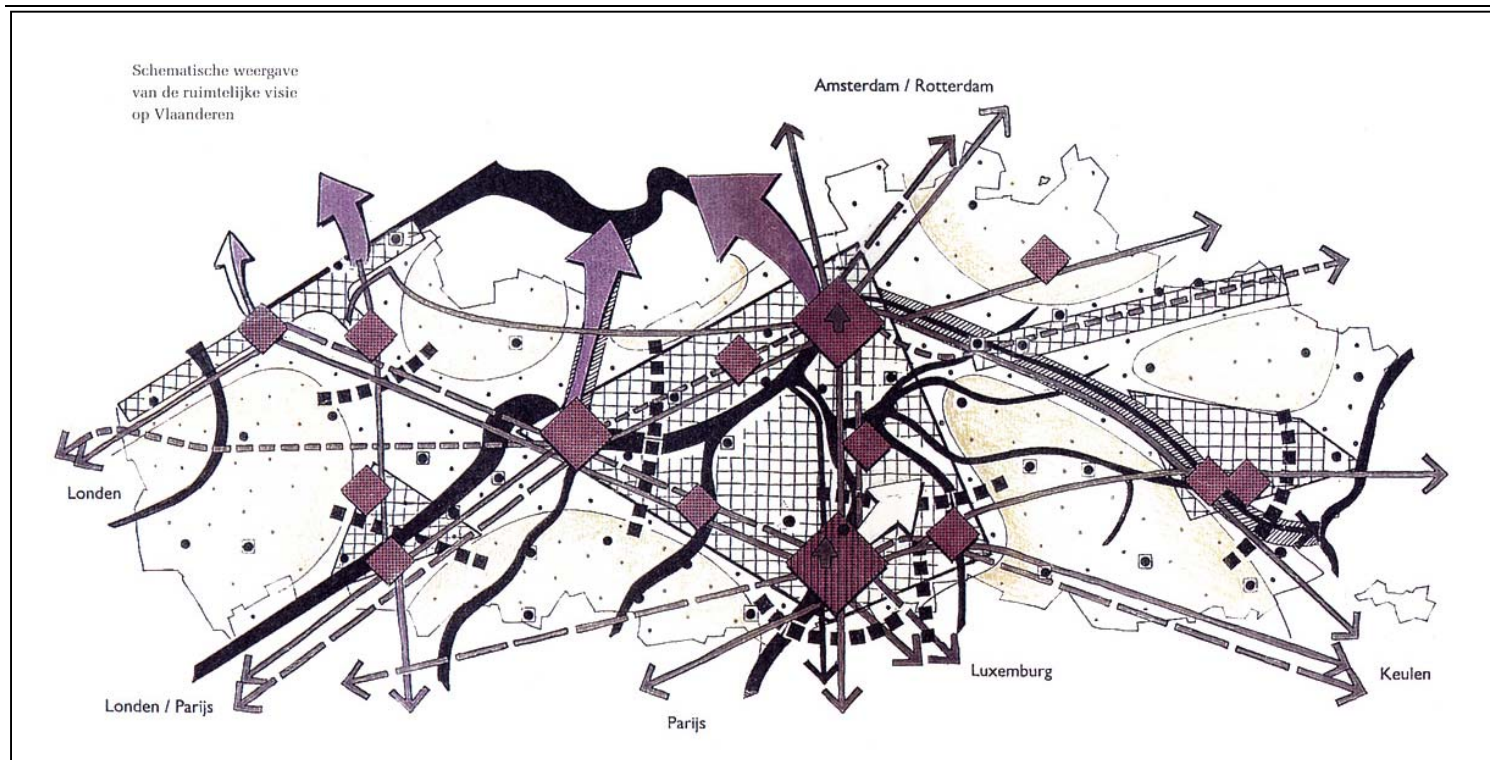
Met betrekking tot het buitengebied doet het RSV een aantal uitspraken:

De belangrijkste gevolgen voor de nederzettingsstructuur zijn:

- Het wonen moet geconcentreerd worden in de woonkernen en hoofddorpen van het buitengebied (te selecteren door de provincie).
- Geen verdere groei van de linten en verspreide bebouwing.
- Voor West-Vlaanderen mogen slechts 33% van de nieuw te bouwen woningen (69.000 in totaal) in de kernen van het buitengebied opgericht worden.
- Voor de kernen van het buitengebied wordt een woningdichtheid van 15 woningen per ha nagestreefd.
- Multifunctionaliteit en verweven van functies staan voorop in de woonkernen en de hoofddorpen.

Wat de natuurlijke structuur betreft, volgt het structuurplan de filosofie en de terminologie van het decreet Natuurbehoud (dd. 8/10/1997). Het onderscheidt grote eenheden natuur (GEN), grote eenheden natuur in ontwikkeling (GENO), natuurverbindingsgebieden en natuurverwevingsgebieden. Maar niet alleen deze grote gebieden hebben waarde. Ook minder grote of minder opvallende natuurelementen zijn van belang. Kleine biotopen, of kleine landschapselementen in een landbouwgebied (holle wegen, houtkanten, poelen, rietkragen, bomenrijen,...) zijn belangrijk. Het versterken van deze kleine maar waardevolle natuurelementen is een opdracht van de lokale overheid.

De agrarische structuur is het samenhangend geheel van gebieden die het duurzaam functioneren van de landbouw verzekeren. Een gedeelte van de gebieden van de natuurlijke structuur overlappen met de gebieden van de agrarische structuur: verwevingsgebieden, natuurverbindingsgebieden. Er wordt geopteerd om de gebieden van de agrarische structuur te differentiëren in functie van de bebouwingsmogelijkheden.



FIGUUR 2 : OOSTROZEBEKE BINNEN DE RUIMTELIJKE VISIE OP VLAANDEREN

➔ **Oostrozebeke niet geselecteerd als economisch knooppunt**

Het RSV gaat ervan uit dat de economische ontwikkelingen gestimuleerd en geconcentreerd moeten worden in de economische knooppunten. Oostrozebeke is niet geselecteerd als economisch knooppunt, in tegenstelling tot de naburige gemeenten Meulebeke en Wielsbeke (delen van de buurgemeente Ingelmunster kunnen deel uitmaken van het regionaal stedelijk gebied Roeselare).

Hierna volgende twee passussen uit het RSV kunnen van belang zijn bij het uittekenen van de economische ontwikkeling van Oostrozebeke:

- uit het richtinggevend gedeelte (pag. 449):

“Voor historisch gegroeide bedrijven wordt het bedrijventerrein voor historisch gegroeide bedrijven ontwikkeld. Op Vlaams niveau wordt 500 ha voorzien voor de herlokalisatie en uitbreiding van historisch gegroeide bedrijven binnen de gemeenten die niet als economisch knooppunt zijn geselecteerd. Het Vlaams Gewest bakent, in overleg met de provincie en de gemeente, de bedrijventerreinen af voor de herlokalisatie en uitbreiding van historisch gegroeide bedrijven buiten de economische knooppunten. Het bedrijventerrein voor historisch gegroeide bedrijven sluit aan bij de huidige vestiging of de kern van het buitengebied.”

- uit het bindend gedeelte (pag. 585):

“Indien blijkt na onderzoek dat de taakstelling met betrekking tot de invulling van de bedrijventerreinen in een specifiek economisch knooppunt niet afdoende kan gerealiseerd worden, dan kan deze taakstelling verder ingevuld worden op nabijgelegen zones in een aangrenzende gemeente.”



FIGUUR 3 : SELECTIE ECONOMISCHE KNOOPPUNTEN IN RSV